



kal komp

14633

M 50

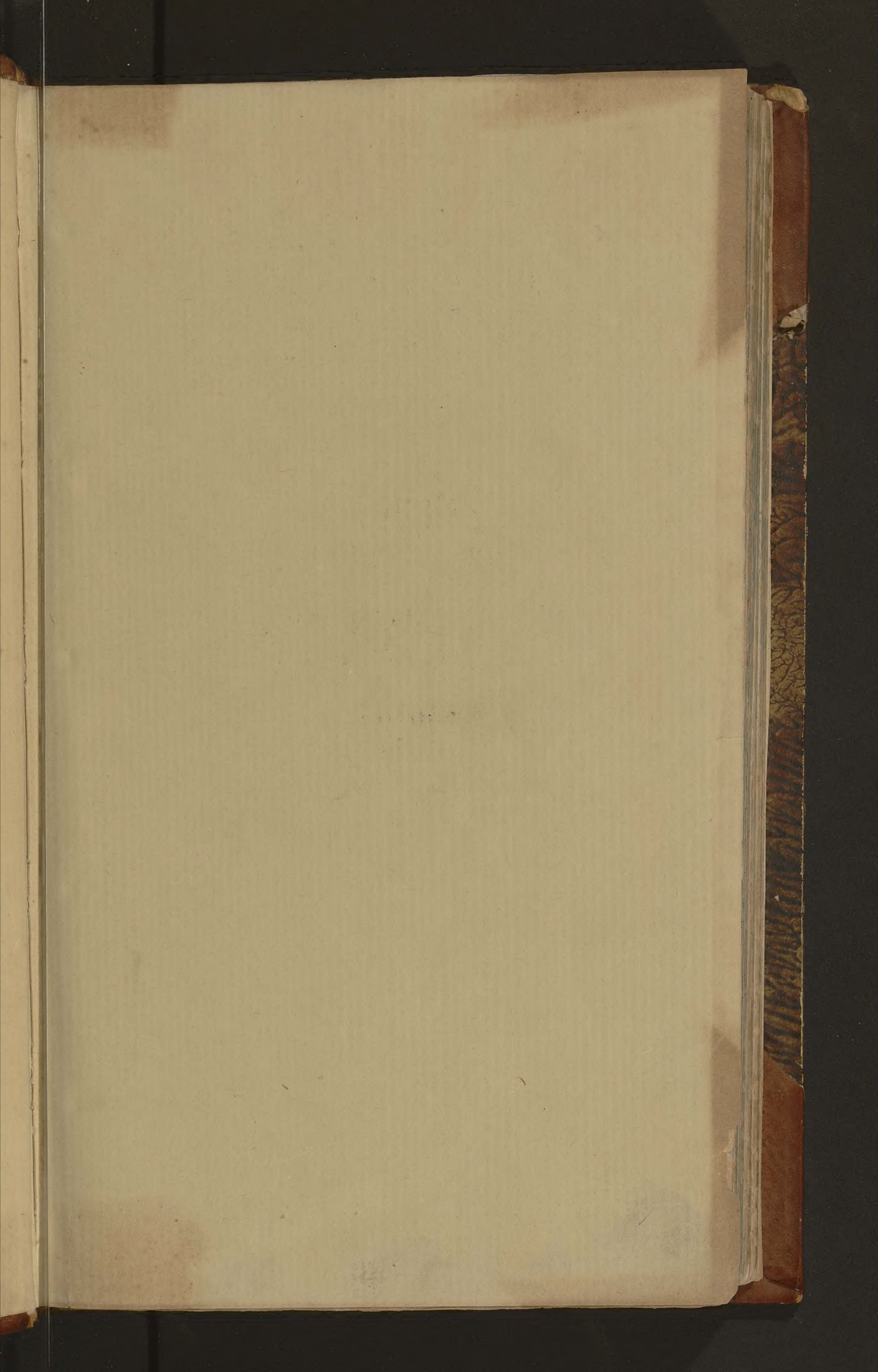
5

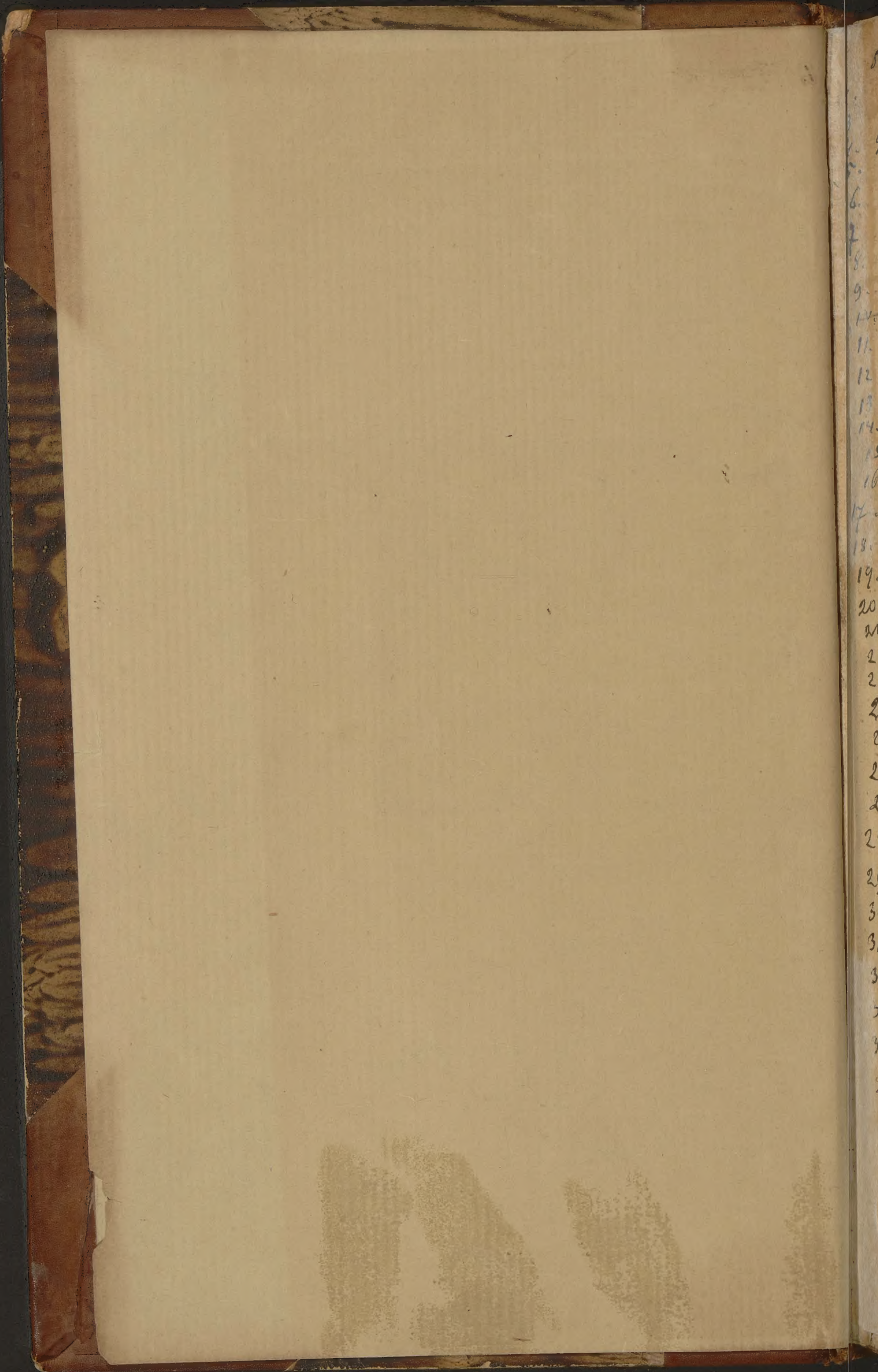


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olom. Brano polskie 4995/V





- Starzeński — Preradziński.
 Faber — Koch —
 — — — — — 32½. Wolinski & Matuszewski.
 Gidoye — Wolanski, Matuszewski.
 Wolanski — Gidoye.
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
 7. Modzelewski, Stefani. Janowice, Korsakowski
 8. Bankhoffer — Wirmser —
 9. Wirmser — Bankhoffer
 10. ~~Bankhoffer~~ Xav. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
 11. Bankhoffer — Wirmser.
 12. Piotrowski — Bygiński.
 13. Ostrowski — Gnatowski.
 14. Kwiecień Baeski — Jędrzejewski. Tęgotowski. Wyganowski.
 15. Bygiński.
 16. Prędziński — Wieruszyński — Chołpowicki. Skierka
 17. Rómer — Bernardyński — Korywobłocki.
 18. Oginski, Manowicz.
 19. Borch — Plater —
 20. Dulica —
 21. Sawicki — Wójszkowski.
 22. Srozdowski.
 23. Lieke. Hermann.
 24. Ekonomista Górnicki —
 25. Pożniak — Wójszkowski. Marciniowski.
 26. Stanisław Halczyński.
 27. Augustow — Ekon. Górnicki — Pankiewicz.
 Karłowicz.
 28. Totoczko — Kameński.
 29. Szaniawski.
 30. Krawcowski —
 31. — — — — — Osniatowski.
 32. Groszowski — Pionowski — Kabinowski.
 33. Sylwestrowicz —
 34. Pomianka — Górn, Grabowski.
 35. Grabowski
 36. Trnawski — Borkman.
 37. Górn —



9 fl.

11/11/11

0.00

1887. III. 98.

ODPOWIEDŹ

NA PROZBĘ WIELEBNYCH PANIEN BRYGIDEK GRODZIENSKICH.

Gdzie idzie o to Wielebnym Pannom Brygidkom, żeby uniknąć Sądu y rozprawy, żeby nie uleść Sprawiedliwości, przez którą oddać się powinno co komu należy, tam udając iakoby w ich Interessie prywatnym powaga Konstytucyów y Dekretów zgwałconą być miała; Chcą Panny Zakonne takiego u Stanów Seymujących Dobrodziejstwa, któreby ich od powrócenia cudzey własności uwolniło.

Kto się ośmiela teraz po podobne posuwać korzyści na cudzy uszczerbek, zapomina chyba, że Seym terazniejszy w Świątobliwym Konfederacyi Związku czysty Dobra pospolitego mając zamiar, y ubeściczać całość Maiątków Obywatelskich, położył Ekсклюzyą Interessów prywatnych dla tego, że wyciągając roztrząśnienie Sądowe, y iasnego rzeczy rozpoznania, miejsce mieć nie powinny w Ustawach mocy Prawodawczey do ogólności stosowanych.

Mimo to iednak WW. Panny Brygidki wiedząc, że Stany Seymujące nie weydu w ścisłe ich Sprawy roztrząśnienie, y że w takim razie obrażając prawdę niezgodne z Dokumentami własnymi, mogą podać Pismo, ażeby tylko w zamęcie rzeczy namieszawszy Konstytucyi, pozorną zrobić prozbę, za fundament Interessu swojego w teyże prozbie to wyraziły: „Niegdys W. Alexandra z Sobieskich Wiesiołowska Marszałkowa W. W. X. Lit. Funduszem w Roku 1642. rozpoczę-
„ tym, a w Roku 1646. dokończonym, Dobra Szydłowice y dalsze, w Powiecie Wołkowyskim leżące, po niegdy Ur. Kazimierzu Wolskim wieczy-
„ ście skupione, zapisała na Fundusz Wielebnym Pannom Brygidkom Grodzień-
„ skim z kondycyą utrzymywania trzydzieści Panien bezposażnych Stanu Szla-
„ checkiego.

Nie podałyby takiego doniesienia Sądowi Panny Brygidki, hoby tego Funduszem nie dowiodły, w którym wzmianki żadney o Szydłowicach nie masz, a zatym Fundusz, ani jego kondycye, nie rozciągają się do Szydłowic; Niech Fundusz złożą u Laski, a z niego ta iasna okaże się prawda.

Wielmożna Wiesiołowska Marszałkowa W. Litewska fundowała Panny Brygidki na Dobrach Kochanowie, Uzłowcach, Krzemienicy Wielkiej y dolnej, na Summach y Placach Klasztorowi temu wieczyście zapisanych, wniosła przy innych Obligacyach warunek, utrzymywania trzydzieści Panien bezposażnych Stanu Szlacheckiego. Wszystko to żadney niepodlega wątpliwości, miała ona tych Dóbr dziedzictwo, oddała je na Fundusz, przeciw któremu Urodzony Białopiotrowicz Ex-Pisarz Woyskowy Litewski Sprawy nie ma, ani o to: że Intencye pobożne Fundatorki Stanowi Szlacheckiemu pożyteczne bez exekucyi zostają. Niech w to weyrzy Zwierzchność Narodowa, a znajdzie iakie jest tego Funduszu y w Dobrach, y w Summach z pierwiastkowej Instytucyi zbożonego Obligacyi zaniedbanie, wtedy się to pokaże, że y konserwacya Pa-



nien trzydziestu bezposażnych dawno ustała, y wielkie mimo Fundusz w ten Klasztor wpłynęły posagi, bez których uboższe Panny do Zakonu nie były przyjęte, y teraz domieścić się nie mogą, lecz to nie wchodzi w Sprawę Ur: Białopiotrowicza, która się składa z tego, co następuje:

Taż W. Wiesiołowska Marszałkowa Litewska, późnicy po Funduszu mając Summy na Dobrach Szydłowicach, różnym Kredytorom Kazimierza Wolskiego tych Dóbr naówczas Dziedzica opłacone, y będąc sama tylko Sumowną Possessorką, Testamentem swoim te Dobra Szydłowice Pannom Brygidkom na domurowanie Kościoła Grodzieńskiego bez żadnych innych Obligacyi ustąpiła, a iak sama nabytego nie miała od Wolskich Dziedzictwa, tak równie y Pannom Brygidkom dać go nie mogła.

Na te Dobra Szydłowice post extinctam lineam Dziedzicow, Ur: Białopiotrowicz Ex-Pisarz Woyskowy Litewski otrzymawszy z łaski Najjaśniejszego PANĄ Przywilej, pozwał do Sądów Assessorskich W. X. Lit: WW. Panny Brygidki do Exempcyi, żeby Panny Zakonne odebrały Summę, iaka im z Włewków W. Wiesiołowskiej Marszałkowej na tych Dobrach jest zapisaną.

Po takowym Zapozwaniu, dwa wypadły w Assessoryi W. X. Lit: Dekreta, to jest: 1784. Kondemnata, a 1785. Dekret oczewisty po wzajemnych Kontrowersjach ferowany, którym komportacyą Dokumentów pod obowiązkiem przysięgi, przez Plenipotentą WW. Pannę Brygidę, Kopia Spraw y rozprawę sub pna Personalis Infamiz nakazano.

Gdy więc WW. Panny Brygidki pomiarkowały, że po złożonych Dokumentach przy finalney rozprawie, to się iasno ukaże, iż Szydłowice nie były Dziedziczne W. Wiesiołowskiej Marszałkowej Litewskiej, tylko w Summach przez nią spleconych possydowane, że te Dobra do Funduszu, ani Obligacyi Funduszowych wcale nie należą, ale późnicy za Testamentem teyże Wiesiołowskiej Klasztorowi dostały się, a zatym, iż Panny Brygidki w iey stopniu posiadając Szydłowice, Summ tylko na tych Dobrach zapisanych, są Właścicielkami; Obróciły całą usilność swoją na to, żeby wyrwać Sprawę od Sądu, y upatrzywszy do tego zamiaru Radę Nieustającą sobie dogodną, udały się tam z Memoryałami Tytułem wielorakich Konstytucyi Fundacye swoje Approbuujących; mianowicie ostatniey 1775. która wszelkie przeciwko Funduszowi ex cojusvis Instantia seu Delatione iakimkolwiek pretextem zasze Processa prawne, in quolibet foro zniosła.

Przekładał w Odpowiedziach swoich Ur: Białopiotrowicz, że Konstytucye Approbuujące Dokumenta Pannom Brygidkom, potwierdzając to, co jest w Dokumentach, nie odmieniły natury rzeczy, że Panny Brygidki podług Funduszu wieczystego Dóbr Kochanowa, Użłowców, Krzemienicy Wielkiej y dolney są Dziedziczkami, bo W. Wiesiołowska Marszałkowa Litewska mając tych Dóbr Dziedzictwo, oddała je Klasztorowi, a zaś Szydłowice późnicy za Testamentem w Summach tylko przez nią spleconych ustąpione, nie należą Pannom Zakonnym wieczyste, bo W. Wiesiołowska Marszałkowa Lit: nie będąc sama Dziedziczką, Dziedzictwa Klasztorowi dać nie mogła, a zatym y Konstytucye potwierdzające Testament, potwierdziły należące Pannom Brygidkom na Dobrach Szydłowicach Summy, że Konstytucya 1775. znosząc wszelkie przeciwko Funduszowi zasze Processa, nieprzeszkadza nic Ur: Białopiotrowiczowi do kończenia Sprawy za Przywilejem po tey Konstytucyi późniejszym o Szydłowice, bo te Dobra nie są Funduszem zajęte, y Sprawa iego nie jest przeciw Funduszowi, ale o Exempcyą Dóbr za Testamentem posiadanych.

Rada jednak Nieustająca na zamieszczenie Sprawy przeciwnie, nawet Dokumentem wydała Rezolucyą w tych słowach: „My KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, znajdując w treści Memoryałów obustronnych obiekt „Juris Personarum. Lubo Sądowym Magistraturom do rozpoznania właściwy „ściśle atoli połączony z Obiektem mocy Praw y wytłumaczenia Ducha one- „go, którego jest Competentia Rady Naszey, a z tego powodu dojrzałe roz- „trząsając wszystko, gdy z iedney strony wielo Konstytucyami cytowanemi wi- „dziemy Fundusz WW. Panien Brygidek Konwentu Grodzieńskiego, na Szy- „dłowicach per specificum uczyniony, Approbowanym, a przeto tenże nie- „podpadał pod rygor Praw de non alienandis Bonis od Stanu Szlache- „ckiego; nadto w Konstytucyi 1775. Traktatowej, gdy wyraźną wolą Sta- „nów czytamy, wszelkie przeciwko Funduszowi ex cuiusvis Instantia seu De- „lacione jakimkolwiek pretextem zasze Processa Prawne in quolibet Foro zna- „szającą, w których Słowach y Przywilej Ur: Białopiotrowicza, Juris Caduci „post extinctam quasi lineam Sukcessorów prawnych ad Octavum gradum zdaie „się być zajętem, y naostatek w tymże Roku pod Tytułem: — Ratyfika- „cya — czytamy ostrzeżenie, (aby Akta Delegacyi między którymi y Appró- „bata Funduszu Panien Brygidek znajduje się) żadney wątpliwości Interpre- „tacyi, a tym bardziey kwestyi nie podlegały, y na zawsze nieporuszone, y „exekwowane były, pod karą contra Convulsoreś Legum; Co nietylko Ra- „dzie Naszey, lecz bardziey jeszcze każdemu Sądowi prawidłem do ścisłego „dochowania woli Stanów być powinno: Z drugiey zaś strony z wywaze- „nia wszelkich uwag, gdy rozważamy, iż w zamiarze Stanów Zgromadzo- „nych Anno 1775. to być nie mogło, ażeby cum prejudicio tertii & in Con- „tumaciam Właściciela y Dziedzica prawego z obaleniem oraz Praw o własno- „ści y bezpieczeństwie proprietatum Stanu Szlacheckiego miało być Funduszo- „wi WW. Panien Brygidek przywłaszczonym zaocznie, y in contumaciam Dzie- „dzców przez Stany, co by własnością niegdyś W. Wiesiołowskiej nie było „w czasie następnego Funduszu. Przeto nie wdając się w Kwestyą Sądow- „czą, Jus Personarum w sobie zawierającą, a w tak wielce interessującym „całą Powszechność zagadnieniu powagę Prawa iuż bezpieczeństwo własności „Szlacheckich obejmującym rozwiązanie onego uznaliśmy być nayprzyzwoi- „ciey, y iedynie należne Stanom Zgromadzonem. Co do decyzyi iezeli na „przeciw teyż Konstytucyi 1775. komukolwiek zostaje jeszcze Jus agendi „w Sądowych Jurydykcyach o Dziedzictwo Szydłowic. Rezolucyą tę za „zdaniem Rady podpisaną, pieczęcią stwierdzić rozkazaliśmy. Dnia 28. Mar- „ca 1786.

Cała ta niepojęta Rezolucya Duchem Competentiae tłumaczenia Praw napisana, ścią- ga się do Funduszu WW. Panien Brygidek, przeciw któremu Ur: Białopiotro- wicz Sprawy nie ma, y w którym nikt nie znajdzie Szydłowic, kto tylko czytać umie. Chociaż Rada Nieustająca wyraziła: „Widziemy Fundusz WW. „Panien Brygidek Konwentu Grodzieńskiego, na Szydłowicach per specificum „uczyniony.

Na teyż Rezolucyi nie polegając jeszcze y same Panny Brygidki postarały się pó- źniey o łaskawego dla siebie obrońcę Ur: Woyniłowicza Generał-Adjutanta Buławy Wielkiej W. X. Lit: który na zasłone Klasztoru nabywszy nie dawno Sukcesyą od Ur: Wolskiego iakoby mu należącą w Dobrach Krzemienicy, Szy- dłowicach, y innych Funduszowych przez Panny Brygidki posiadanych, zmó- wny z nimi w Trybunale uformował Process, y pretextem determinacyi fori, za pobudką po wyższy Rezolucyi Rady na Dekret z Remissą Sprawy swojej do Stanów Seymujących zgodził się.

Taki postępek Ur: Woyniłowicza, nie mogąc być tylko iasnym Kondyktem z Bry- gidkami, nie przecina Ur: Białopiotrowiczowi drogi kończenia Sprawy w Sądzie



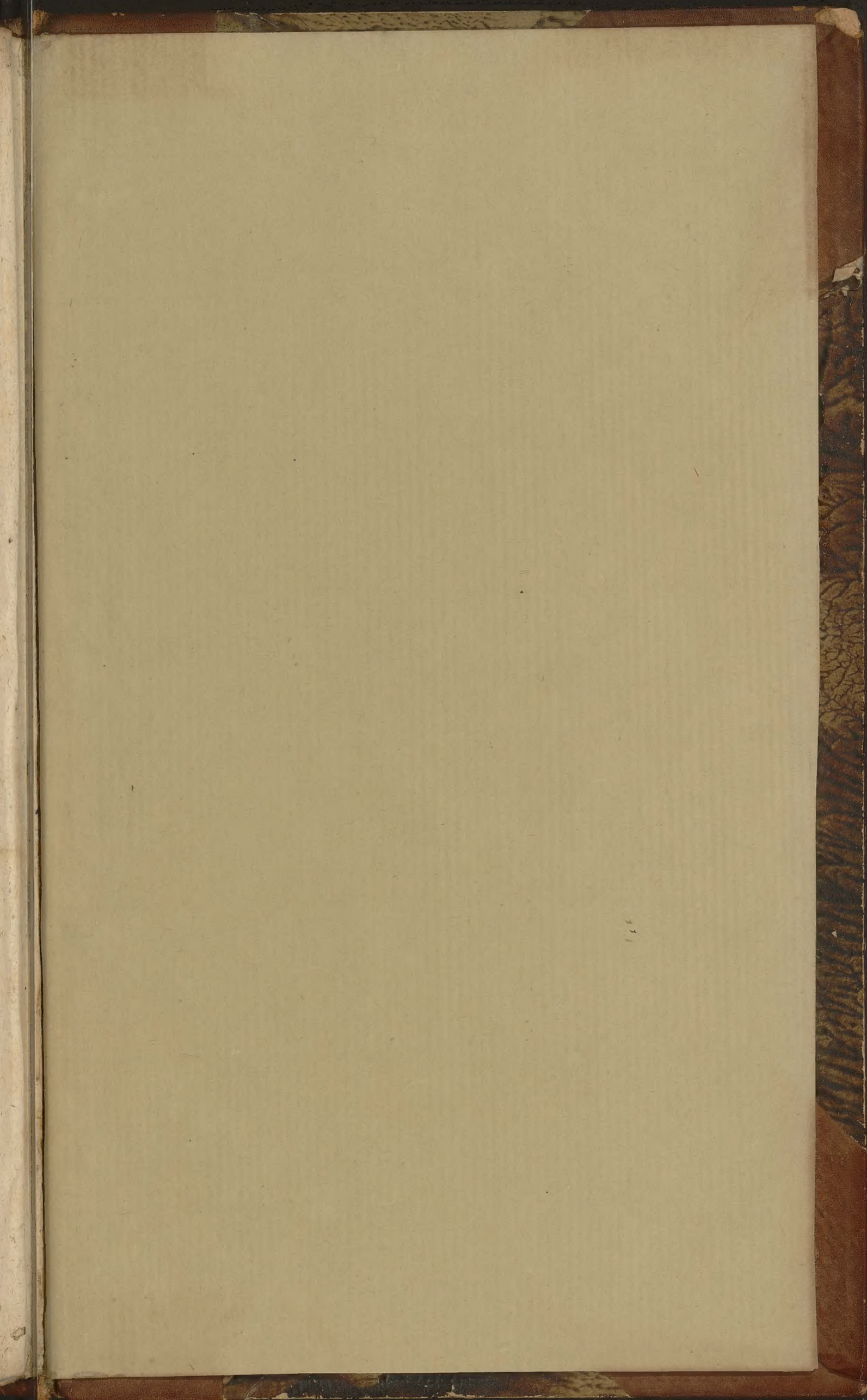
Assessorskim rozpoczęty, bo Trybunał Dekretem swoim nie rozwiązał, y rozwiązać nie mógł Dekretów w Assessoryi poprzedniezo zapadłych.

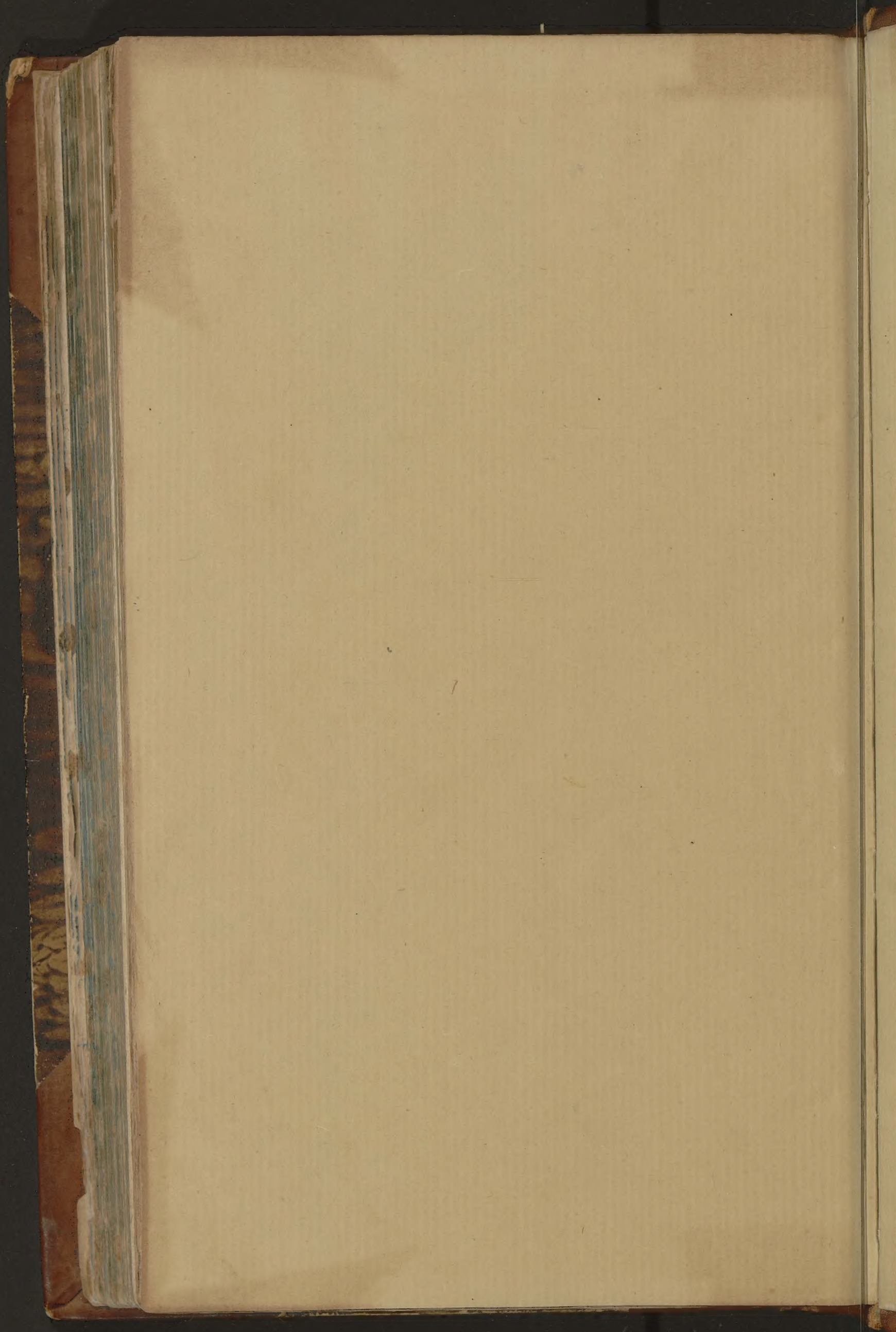
Dla czego w Roku terażniejszym 1789. dnia 19. Stycznia, po przywołaniu Wpisu z porządku Regestrów przypadłego, WW. Panny Brygidki składając u Sądu Rezolucyą Rady y wspomniony Trybunałski Dekret, stawały o Remisę Sprawy na Sejm. Sąd Assessorski zapatrując się na Dekret swoy oczewisty poprzedzający z uznaniem komportacyi Dokumentów y Rozprawy w Sądzie swoim zapadły, y nie mogąc przeciw pierwszemu wyrokowi swemu per accessorium takiej wydawać Decyzyi, iako w Sprawie do finalney rozprawy przypadley, zawiesiwszy Rezolucyą kwestyi od Strony wniesionej ad principale w samej Sprawie postępować, y pierwszemu Dekretowi swemu w złożeniu Dokumentów zadosyć czynić nakazał, od czego WW. Panny Brygidki odstępując, powtórnie Kondemnowały się. A znowu swoim sposobem wołając na gwałt o złamanie powagi Konstytucyi y Dekretów, ażeby uniknąć rozprawy, przychodzą do Stanów Sejmujących z Skargą y prozbą wielolicznym Konstytucyom de valore Dekretów oczewistych Assessorskich przeciwną.

Ponieważ zaś Sprawa Ur. Białopiotrowicza o Szydłowice nie jest przeciw Funduszowi Pannie Brygidek, ani Konstytucyom Fundusz potwierdzającym, bo te Dobra do Funduszu nie weszły, lecz później Testamentem W. Wiesiołowskiej w Summach tylko iakieś należały, są Klasztorowi ustąpione, ponieważ Panny Brygidki nie będąc tych Dóbr Dziedziczkami dla tego, że Wiesiołowska sama zastawniczka, nie mogła im zapisać wieczności w tym rznie podstępnie Dziedzictwo ich podciągnąć pod tytuł Fundacyi usiłując. Ponieważ Konstytucya 1598. o Pozwach Zadwornych W. X. Litt y Konstytucya 1766. Sprawom za Przywilejami Juris Caduci forum w Sądach Assessorskich W. X. Litt determinowały, do których stbsewnie Ur. Białopiotrowicz rozpoczął Proces, y ma już zapadłe oczewiste w tym Sądzie Dekreta. Suplikuje zatem Najjaśniejszych Rzeczypospolitey Sejmujących Stanów, aby ta Sprawa ordynaryjnemu kursowi sprawiedliwości zostawioną była, tam y Ur. Woynłowicz gdy dowiedzie, że Linia Wolskich nie wygasła, że jego nabycie Sukcussyi ma lepsze do Szydłowic Prawo, niżeli Uprzywilejowany Aktór, odbierze te Dobra, które nie słuszenie chcą przywłaszczyć Brygidki unikając rozprawy im nie wygodney.



BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACQVIENSIS





Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

